

## Задания заключительного этапа



Андреева Эвелина Александровна

<b>Тест начат</b>	Воскресенье, 1 Март 2026, 11:19
<b>Состояние</b>	Завершены
<b>Завершен</b>	Воскресенье, 1 Март 2026, 13:59
<b>Прошло времени</b>	2 час. 40 мин.
<b>Оценка</b>	72,00 из 100,00

### Вопрос 1

Выполнен

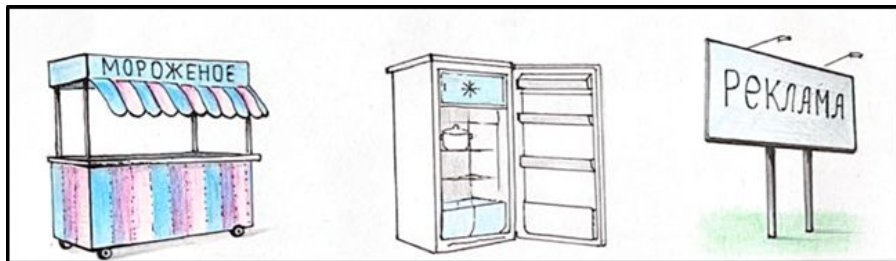
Баллов: 5,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

##### Задание 1. Игра ума или воображение?

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый из них отражает гражданско-правовое явление (категорию). Опишите явление (катеорию), отраженное на каждом рисунке. Укажите, о каком явлении, объединяющем все рисунки, идет речь. Что под ним понимается? Приведите другие примеры указанного явления (категории). Раскройте в каких целях оно было установлено законодателем?



#### Текст ответа

- 1) На трех представленных рисунках изображено такое правовое явление как объекты гражданских прав (или имущество)
- 2) Под данным явлением подразумеваются самостоятельные вещи, находящиеся в чьем то распоряжении. Таким образом прилавок с мороженым, холодильник и рекламный постер выступают как то. по поводу чего могут возникать гражданские правоотношения (владение, пользование, распоряжение, создание)
- 3) В качестве других примеров такого явления можно привести имущественные права, деньги и ценные бумаги, работы и услуги, нематериальные блага
- 4) Данное явление было установлено законодательством в таких целях как:
  1. определение правового режима (для каждого вида объектов установлен свой правовой режим)
  2. разграничение оборотоспособности (свободно обрацаемые, ограниченные в обороте, изъяты из оборота)
  3. защита прав (то есть определение объекта позволяет точно понимать какие именно права были нарушены и как их защищать)
  4. формирование единого подхода (то есть одинаковые и общие правила ко всем однотипным явлениям. такие правила позволяют правовому регулированию быть более системным и предсказуемым)

### Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 4,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

##### Задание 2. Кто кого.

У одного мужика жил кот, который все время причинял неприятности. Мужику это надоело. Он отнес кота в дремучий лес, а сам домой убежал. В это время мимо проходила лиса. Кот, назвавшись Котофеем Ивановичем, приглянулся ей. Вскоре они поженились. Лиса, конечно же, была ему хорошей женой. Кот, в свою очередь, во всем ей помогал, в том числе исправно исполнять договор о передаче медвежьей берлоги с условием пожизненного содержания с иждивением, который лиса заключила с Косолапым за пару недель до встречи с ним. Долгие двадцать лет кот добросовестно ремонтировал крыльцо, чинил двери и окна,

прибирал в жилище медведя, приносил ему мёд, топил печь. После разлада медведя, кота и лисы стали звери спорить чья берлога. Лиса считала её своей. Кот заявлял право на половину. А медведь прорычал: М-О-Ё-Ё-Ё!

Определите кто прав в этом споре. Аргументируйте свой ответ.

### Текст ответа

В данном споре права будет Лиса, так как она является собственником берлоги на основании договора с медведем. Этот вывод я сделала на основе того, что право Лисы возникло до брака, значит, это ее личное имущество. Договор медведя с Лисой был заключен и не оспорен, значит право собственности точно ее. Кот также вправе требовать компенсацию за свои многолетние вложения в улучшение и содержание берлоги, но не половину берлоги, если иное не будет доказано в суде.

### Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 5,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 3.** В Государственную Думу внесён законопроект, предлагающий следующие изменения избирательного законодательства:

- повысить возраст пассивного избирательного права (права быть избранным) для кандидатов в депутаты Государственной Думы с 21 года до 25 лет.
- лишить избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления (активное избирательное право).
- ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ: наличие высшего образования не ниже магистратуры.

Вопросы:

1. Какие из этих предложений соответствуют Конституции РФ, а какие могут быть признаны неконституционными? Ответ аргументируйте.
2. Что такое «цензы» в избирательном праве? Какие цели они преследуют?
3. Вправе ли законодатель изменять возраст пассивного избирательного права? Если да, то каковы пределы такого изменения? Если нет, то почему?

### Текст ответа

1) Повышение возраста пассивного избирательного права с 21 до 25 лет не соответствует Конституции РФ. Согласно статье 97 Конституции РФ депутатом может быть избран гражданин РФ, который достиг 21 года. Федеральный закон не может изменить конституционные требования (они только через поправки)

Лишение активного избирательного права граждан с непогашенной судимостью за тяжкие преступления не соответствует Конституции РФ. Статья 32 Конституции РФ устанавливает, что не имеют права избирать и быть избранными только недееспособные граждане и граждане, находящиеся в местах лишения свободы по приговору суда

Образовательный ценз для кандидатов в Президенты РФ не соответствует Конституции РФ. Такие изменения возможны только через поправки в Конституции, а не с помощью обычного закона

- 2) Цензы - это установленные законом условия, которым должен соответствовать гражданин для участия в выборах.. Цензы преследуют такие цели как: облегчение осознанного участия в выборах, обеспечение компетентности высших должностных лиц, стабильность государственной власти.
- 3) Да, но только при условии, если возраст не закреплен Конституцией (например в случае госдумы установлен возраст 21 год) Предельная граница - сама Конституция РФ

### Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 4.** Крапивин, встретил Семакина на улице поздно вечером и, угрожая муляжом пистолета, потребовал от него передать ему телефон и наушники. Семакин, не осознавая, что ему угрожают настоящим оружием, отдал имущество. С похищенным Крапивин скрылся.

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

1. Признаки какого преступления можно усмотреть в действиях Крапивина?
2. Изменится ли юридическая оценка содеянного, если Крапивин будет задержан непосредственно после совершения преступления?

3. Изменится ли юридическая оценка содеянного, если в момент совершения преступления Семакин понимал, что пистолет – муляж? Если да, то как? Если нет, то почему?
4. Будет ли Крапивин привлечен к уголовной ответственности, если выяснится, что телефон и наушники были сломаны?

Ответ необходимо аргументировать.

#### Текст ответа

- 1) Это преступление - разбой. Разбой характеризуется нападением с целью хищения чужого имущества, совершенным с применением насилия, опасным для жизни или здоровья. Крапивин совершил нападение на Семакина, по статье 162 УК РФ не имеет значения, было ли применено оружие настоящим или же муляжом
- 2) Нет, юридическая оценка не изменится. Разбой является оконченным преступлением с момента нападения.
- 3) Да, юридическая оценка изменится. Если Семакин осознал, что пистолет - муляж, следовательно не воспринимал его как угрозу, тогда в действиях Крапивина будет отсутствовать состав разбоя. Тогда действия Крапивина можно было бы характеризовать как грабеж
- 4) Да, Крапивин все равно будет привлечен к уголовной ответственности. То обстоятельство, что имущество впоследствии оказалось сломанным, не исключает преступности деяния.

#### Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 7,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 5.** Еще в пятницу администратору ООО «Пицца-спица» Борису Нервозному должны были выплатить заработную плату, но вот уже рабочий день понедельника подходил к концу, а зарплаты так и не было. Начальник отдела сказал работникам, чтобы зарплату сегодня и завтра не ждали. Нервозный всплыл и заявил начальнику: «Вот когда будет зарплата, тогда и приду. Ариведерчи!», после чего ушел с работы, громко хлопнув дверью. Во вторник Борис весь день отсутствовал на работе. А в среду задержанную заработную плату наконец-то выплатили. Борис, получив смс-оповещение от банка о зачислении денежных средств на счет, в тот же день прибыл на работу.

Вопросы:

1. Дайте правовую оценку отсутствию Нервозного на работе во вторник. Правомерно ли было его отсутствие?
2. Существуют ли специальные правила, позволяющие работнику не работать, если ему задержали выплату заработной платы? Если существуют, то расскажите, что вы знаете об этих правилах.
3. Возможно ли привлечение работодателя к юридической ответственности за задержку выплаты заработной платы в указанной ситуации и, если возможно, то о каком виде юридической ответственности идет речь?

Ответ необходимо аргументировать.

#### Текст ответа

- 1) отсутствие Бориса на работе во вторник было неправомерно. Отсутствие Бориса является прогулом, то есть дисциплинарным проступком (так как не соответствует трудовому законодательству и специальным условиям предусматривающим задержку заработной платы)
- 2) Да, такие правила существуют. Они установлены в 142 статье Трудового кодекса РФ. Основные правила:
  1. Работник имеет право приостановить работу только в случае задержки выплаты заработной платы на срок не более 15 дней
  2. Работник обязан в письменной форме известить работодателя о своем решении приостановить работу
  3. За период приостановления работы работник имеет право сохранять средний заработок
- 3) Да, привлечение работодателя к ответственности возможно. Речь идет об материальной ответственности. (перед работником нарушение по статье 236 ТК РФ). Также возможна административная ответственность (уже перед государством за задержку заработной платы)

#### Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 8,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 6.** Антонов Михаил Петрович, являющийся отцом новорожденного ребенка Антонова Ивана-Егора Михайловича, обратился в районный суд к органу ЗАГС с иском о запрете органу ЗАГС регистрировать детей с именем Иван-

Егор, поскольку он придумал это имя сам и не хочет, чтобы других детей звали именем Иван-Егор. Районный суд вынес определение об отказе в принятии искового заявления.

Правильно ли поступил суд? Объясните почему.

#### Текст ответа

Да, суд поступил правильно, отказав в принятии искового заявления. Причины:

1. ненадлежащий истец ( Михаил не является лицом чьи права или охраняемые законами интересы были нарушены или оспариваются)
2. Отсутствие у Михаила права на монополию имени (имя не является объектом интеллектуальной собственности, на которые у Михаила могли бы быть исключительные права)
3. Несоответствие способа защиты нарушенному праву (законом не предусмотрен запрет на регистрацию имен детей с определенным именем)

#### Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 7.** Гражданин Сухов, доставленный в отдел МВД РФ сотрудниками патрульно-постовой службы по подозрению в совершении преступления, потребовал предоставить ему защитника и обеспечить с ним конфиденциальную встречу, а также высказал желание позвонить жене, чтобы сообщить ей о своем задержании и месте нахождения.

Оцените высказанные требования задержанного и ответьте на следующие вопросы:

1. Какой процессуальный статус приобрел Сухов при доставлении его в отдел МВД РФ?
2. Каков срок задержания предусматривает уголовно-процессуальный закон?
3. Законно ли требование Сухова о предоставлении ему защитника и конфиденциальной встречи с ним до проведения первого допроса?
4. Имеет ли Сухов право позвонить жене?

Ответ необходимо аргументировать.

#### Текст ответа

- 1) Сухов приобрел статус подозреваемого. Согласно статье 46 УПК РФ подозреваемым признается лицо, которое задержано в соответствии со статьями 91 и 92 УПК РФ. Момент возникновения этого статуса связан с фактическим ограничением свободы передвижения
- 2) Уголовно-процессуальным законом предусмотрен срок содержания не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления (статья 5 УПК РФ)
- 3) Требование Сухова является законным и обоснованным. Право подозреваемого пользоваться помощью защитника и иметь с ним свидание наедине и конфиденциально до первого допроса предусмотрено УПК РФ.
- 4) Да, Сухов имеет право позвонить жене. Статья 96 УПК РФ предусматривает возможность одного телефонного разговора на русском языке, не позднее 3 часов с момента его доставления в орган дознания

#### Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 9,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 8.** Работодатель пригласил Прасковью Грамотейкину на собеседование на должность редактора. Собеседование должно было состояться 20 февраля, но Прасковья простудилась и не смогла прийти, о чем сообщила в мессенджере представителю hr-отдела работодателя. С тех пор прошел уже месяц, но больше ей от потенциального работодателя не звонили. Расстроившись, Грамотейкина подала иск в суд о нарушении потенциальным работодателем ее трудовых прав, так как, по мнению Грамотейкиной, исходя из ст. 64 Трудового кодекса РФ, работодатель должен был в течение 7 рабочих дней письменно сообщить ей причину отказа в приеме на работу, а прошел уже месяц. На вакантную должность до сих пор никого не взяли.

Вопросы:

1. Нарушил ли работодатель трудовые права Грамотейкиной в рассматриваемой ситуации, не сообщив ей письменно причину отказа в приеме на работу?

2. Устанавливает ли Трудовой кодекс РФ сроки рассмотрения работодателем заявления о приеме на работу и иных документов соискателя?

Ответ необходимо аргументировать.

#### Текст ответа

1) Нет, трудовые права Грамотейкиной нарушены не были. По статье 64 ГК РФ:

1. запрещается необоснованный отказ при приеме на работу
2. по письменному требованию кандидата работодатель обязан в течение 7 рабочих дней сообщить письменную причину отказа.

В данном случае отказа в приеме на работу не было, а письменная причина отказа возникает только при письменном требовании соискателя

2) ТК РФ не устанавливает сроков рассмотрения работодателем заявления о приеме на работу и документов соискателя. Работодатель вправе рассматривать кандидатуру в любое время.

#### Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 4,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)**

«Право всегда отстаёт от жизни, и когда нам кажется, что они поравнялись друг с другом, в этот самый момент действительность уже изменилась, а право – нет».

1. Докажите или опровергните это высказывание, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность вашего ответа.
2. Что может являться моментом (или показаться таковым), в котором право «догоняет» действительность (жизнь)?
3. Может ли право при определённых обстоятельствах опередить жизнь?

Аргументируйте ответы на поставленные выше вопросы, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность ваших ответов.

#### Текст ответа

1) На мой взгляд данное высказывание является частично верным. В теории права право определяется как система общеобязательных, формально определенных норм, устанавливаемых и управляемых государством. Право регулирует общественные отношения, которые возникают в обществе вне зависимости от законодательства. Таким образом сначала появляются общественные отношения и затем появляется их правовое регулирование. Это связано с особенностями права - политическое согласование, долгая законодательная процедура, проверка социальных последствий нормы и тд. Получается, что право реагирует не мгновенно, а постфактум.

В качестве примера подтверждения своего мнения я бы хотела привести интернет. То есть сначала в нем появились соц. сети, блогеры, криптовалюты - и только потом уже возникли нормы о защите персональных данных, цифровых правах и регулировании онлайн платформ.

В качестве второго примера приведу эпидемию COVID-19. Удаленная занятость существовала задолго до пандемии, однако полноценное правовое регулирование дистанционного труда появилась значительно позже.

То есть это подтверждает мое мнение о том, что жизнь меняется быстрее, чем законодательство. Право может отставать от жизни.

2) В теории права это называется юридизация общественных отношений. Это момент, когда социальная практика становится массовой, общество признает ее значимо. Признаки такого момента: стабилизация общественных отношений, возникшая потребность в защите прав участников, появление конфликтов, требующих юридического разрешения

#### Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 6,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 10. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**

## Федерации)

Студент юридического факультета 1 курса ведомственного высшего учебного заведения – Михаил (18 лет) увлекался программированием с детских лет. Выигрывал различные конкурсы и соревнования по робототехнике. Вместе с тем по настоянию родителей он выбрал направление юриспруденция, где обучался неохотно. Готовясь к докладу по заданной теме, Михаил на одном из интернет-сайтов нашел страницу с уже готовыми зачетами и презентациями. Вступив в переписку с одним из участников обсуждений на интернет-странице, Михаил поделился информацией о том, в каком юридическом вузе он обучается. В обмен на презентации и письменные материалы данный участник спросил, может ли Михаил взломать базу данных вуза и передать ему сведения о студентах пятого курса, обосновав свой интерес поиском знакомых товарищей. Михаил, разработал необходимые алгоритмы, используя которые осуществил взлом служебного компьютера в деканате вуза. Данные были переданы им вышеуказанному неизвестному лицу.

Ответьте на вопросы:

1. Оцените действия Михаила с точки зрения современного российского законодательства.
2. Существует ли для Михаила риск отчисления из высшего учебного заведения в связи с совершенным им деянием?

Ответ необходимо аргументировать.

### Текст ответа

1) Действия Михаила образуют признаки преступления в сфере компьютерной информации. Его действия попадают под статью 272 УК РФ - неправомерный доступ к компьютерной информации. То обстоятельство, что Михаил не получил деньги и действовал из интереса не исключает уголовной ответственности. Михаилу 18 лет, уголовная ответственность наступает с 16 лет (то есть он полностью уголовно ответственное лицо)

2) Да, риск отчисления присутствует. Согласно Федеральному закону "Об образовании в Российской Федерации" учащийся обязан соблюдать законодательство РФ. Михаил его нарушил, следовательно, высшее учебное заведение вправе применить дисциплинарное взыскание по отношению к нему (дисциплинарное взыскание может быть отчислением)

## Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)**

Как известно врачи приносят клятву Гиппократа, военнослужащие – торжественную присягу, Президент Российской Федерации, вступая в должность, приносит присягу. Как следует рассматривать эти действия с точки зрения теории права? Каково их юридическое значение и юридические последствия?

### Текст ответа

1) С точки зрения теории права и государства принесение клятвы или присяги представляет собой юридически значимое действие, выступающее юридическим фактом. Юридический факт - это жизненное обстоятельство, с наступлением которого нормы права связывают возникновение, изменение или прекращение правоотношений. Присяга и клятва относятся к правомерным юридическим действиям, поскольку совершаются сознательно и соответствуют требованиям закона. Принесение присяги - это:

1. индивидуальный юридический акт
2. одностороннее волевое действие
3. условие вступление лица в особый правовой статус

2) Главное значение присяги - придание юридической силы новому статусу лица (выполняет такие функции как: правообразующая, легитимационная, нравственно-правовая). Юридические последствия принесения присяги:

1. возникновение специального правового статуса (приобретение специальных прав и особых полномочий)
2. возникновение повышенной юридической ответственности (присяга усиливает ответственность лица, например, дисциплинарную или административную)
3. допуск к исполнению полномочий (то есть присяга обязательное юридическое условие для определенной деятельности)

## Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 7,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

## Текст вопроса

**Задание 12.** (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



*фотография А.М. Иваницкого*

### **Крушение императорского поезда.**

Осенью 1888 года император Александр III вместе с семьей отправился из крымской Ливадии в Санкт-Петербург на специальном императорском поезде. Но старые изношенные шпалы не выдержали тяжести состава, и поезд сошел с рельсов. Из пятнадцати вагонов целыми остались лишь пять. В этом крушении пострадали 68 человек, из которых 21 не выжил. Монаршая семья осталась невредима. Вместе с тем в российском обществе длительное время циркулировали слухи о том, что во время крушения поезда император получил травмы, которые впоследствии привели к серьезным проблемам со здоровьем и отдаленно повлияли на его смерть в 1894 году.

О совершении каких преступлений может идти речь согласно действующему законодательству Российской Федерации при описанных обстоятельствах? Ответ необходимо аргументировать.

### **Текст ответа**

Согласно действующему законодательству РФ можно выделить такие преступления как:

1. Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта (статья 263 УК РФ). В данном случае проявляется служебная халатность в обеспечении транспортной безопасности, которые повлекли за собой серьезные последствия
2. Халатность должностных лиц (статья 293 УК РФ). Халатность выражается в недобросовестном исполнении служебных обязанностей и бездействии при наличии обязанности действовать
3. Причинение смерти по неосторожности (статья 109 УК РФ). Если конкретные действия отдельных людей привели к гибели людей возможна такая доп. квалификация

Составы диверсии или террористического акта в данном случае отсутствуют.